

Algemene informatie

Aanbesteding: Eigendommenverzekering Overheden - Gemeente St. Michielsgestel
Aanbestedende Dienst: Gemeente Sint-Michielsgestel
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 17
Onderwerp: Toelichtende opmerking + 1e vraag NvI 1

Vraag:

Via de nota van inlichtingen informeert u potentiële inschrijvers over een tweetal zaken:

- De looptijd wordt aangepast van 24 maanden naar 12 maanden gelet op ontwikkelingen;
- De eigen risico-keuzes worden uitgevraagd in verband met een mogelijk toekomstig vergelijk met het risicobeheerfonds (verder RBF).

Uit voorgaande leiden wij af dat ook de keuze voor een looptijdaanpassing zeer waarschijnlijk zal zijn ingegeven door de mogelijkheid van toetreden tot het RBF. Het aanpassen van een looptijd van 24 naar 12 maanden heeft u echter wel een prijsopdrijvend effect. Verzekeraars hebben immers minder tijd om een eventuele grote schade terugverdienen. Dit wordt nog eens versterkt door het feit dat u nu feitelijk al te kennen geeft mogelijk na 12 maanden al afscheid te nemen van het, via deze aanbesteding gecontracteerde, panel. Dit is een terugverdienrisico dat dus ingecalculeerd zal moeten worden, wil het contract ook acceptabel blijven voor opdrachtnemers.

Voorgaande maakt dat er ook geen “eerlijk” verschil kan worden gemaakt tussen de tarieven die u via deze aanbesteding aangeboden krijgt (short term contract) en de tarieven die u via het RBF ontvangt (hetgeen een meerjarig, meer continue oplossing zal zijn). bijkomstige vraag hierbij is ook of de dekkingsgraad volledig wordt gematcht. Wordt er alleen gekeken naar premie en eigen risico? Of wordt ook het volledige pakket aan voorwaarden, clausules en additionele limieten door dit RBF geborgd?

Wij hebben dan ook een aantal vragen:

- Hoe gaat u / het RBF zorgen voor een objectief en gelijkwaardig vergelijk?
- Bent u zich bewust geweest van het prijsopdrijvend effect van de looptijdvermindering?

- Wilt u deze keuze evengoed handhaven?

Antwoord:

Als aanbestedende dienst beseffen wij wat de gevolgen zijn van onze keuzes. Ook die van wijzigingen in de uitvraag. We nemen hierin weloverwogen keuzes en accepteren de uitkomsten daarvan. Dus we handhaven de keuzes gemaakt in de 1e Nota van Inlichtingen.

Daarnaast vraagt u ons om antwoord te geven op de vraag hoe wij gaan borgen dat wij als aanbestedende dienst/het RBF een objectief en gelijkwaardig vergelijk gaan maken tussen het RBF en uw polisaanbod. We kiezen ervoor om hier geen antwoord op te geven omdat dit geen relevante vraag is voor deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

16 okt 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Schade informatie

Vraag:

Graag ontvangen wij nog een nadere toelichting (oorzaak, gevolg, etc.) op de waterschade van 2022 (schadedatum 01-03-2022, schadenummer 1812282).

Antwoord:

Deze heeft betrekking op een waterschade bij een basisschool. Tijdens een schoolvakantie was er een waterleiding gesprongen. Hierdoor was er flinke (vervolg) schade veroorzaakt aan oa de vloeren, wanden en materialen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

16 okt 2025